

DISEÑO ESTRUCTURAL DEL INVENTARIO DEL APOYO Y PRESIÓN PERCIBIDA

Alejandra Selina Bañuelos Huerta

Universidad de Monterrey

alejandra.banuelos@udem.edu

Angélica Quiroga Garza

Universidad de Monterrey

angelica.quiroga@udem.edu

Resumen

La transición de bachillerato a la universidad es una etapa importante del desarrollo que implica múltiples cambios en el aspecto personal, familiar, social e institucional. En ocasiones los estudiantes en el proceso de elección de carrera se enfrentan a la presión de otros, las críticas, los conflictos como resultado de los valores impuestos, la negativa a asumir la responsabilidad de la decisión, o la evitación de la decisión de carrera como resultado de la recesión económica. Es posible que los padres planteen sus deseos, necesidades e intereses; lo que al joven le resulta difícil y genera indecisión profesional. Con el objetivo de diseñar y validar el Inventario del apoyo y presión percibida para población mexicana. El instrumento pretende detectar el apoyo o presión social percibida por el estudiante por parte de diferentes actores: familia, amigos/as, compañeros/as o maestros/as. Si la situación no se presenta se puede elegir la opción de “no aplica”. A partir del número de sistemas involucrados, la escala se recodificó como variable continua. Participaron 382 estudiantes mexicanos de bachillerato entre 16 a 19 años ($M = 17.02$, $DT = .59$) que viven en el norte de México, de los cuales 207 eran mujeres (54.2%), 173 hombre (45.3%) y 2 otro (0.5%). Los resultados arrojaron que la escala está compuesta por dos factores con autovalor de 3.140 y 1.813, respectivamente. En conjunto ambos factores explican el 49.53% de la varianza: el primer factor “apoyo social” explica el 31.40% de la varianza y el segundo “presión social” explica el 18.13%. La consistencia interna de la escala presenta un buen alfa de Cronbach ($\alpha = .663$). Una de las principales aportaciones del instrumento es que la población mexicana podrá utilizarlo para detectar el apoyo o la presión percibida por los estudiantes en relación a la elección de carrera.

Palabras clave: Presión social, apoyo social, instrumentación

Antecedentes

Desde tiempo atrás la deserción de estudiantes universitarios ha sido un tema importante y preocupante a nivel internacional. Según las estadísticas, en el siglo XX en Norteamérica la tasa de deserción se mantuvo aproximadamente en un 45% a pesar de los múltiples cambios en el sistema educativo y en el número de estudiantes. En nuestro país, México, en el año 2000 se estimó que tres de cada 10 estudiantes estaban en riesgo de abandonar sus estudios universitarios. Posteriormente, a través de cálculos por cohorte se dijo que alrededor de la mitad

de los estudiantes mexicanos lograba terminar los cursos requeridos en un periodo de cinco años (Gutiérrez, Granados, & Landeros, 2011; Vries, León, Romero & Hernández, 2011).

En Latinoamérica, en una universidad de Chile categorizaron dos tipos de deserción: 1) la deserción temporal ligada a cuestiones vocacionales motivacionales y socioculturales, y 2) la deserción permanente asociada con situaciones socioeconómicas. Cada situación brinda un panorama que permite comprender los retos y las limitaciones que se presentan en la vida de un estudiante universitario (Mori, 2014).

Las tasas de deserción cambiarían radicalmente, si a los jóvenes que cambian de carrera no se les considera como desertores, sino como decepcionados de la carrera elegida en primera instancia. En ocasiones los estudiantes deciden abandonar la carrera y/o la institución académica, con el fin de continuar sus estudios universitarios en otra institución o comenzar otra carrera. Es sabido que abandonar o cambiar los estudios es un evento con una connotación negativa o positiva, ya que puede ser percibido como un hecho traumático al interrumpir la formación profesional o como una decisión liberadora que permite identificarse con un nuevo perfil profesional a futuro. Por ejemplo, un estudio longitudinal comprobó que casi todos los estudiantes que abandonaron la carrera inicial reingresaron con éxito en otras carreras (Figuera & Torrado, 2013; Paramo & Maya, 2012).

La transición de bachillerato a la universidad es una etapa importante del desarrollo que implica múltiples cambios en el aspecto personal, familiar, social e institucional. El estudiante de bachillerato finaliza una etapa formativa, enfocada en explorar distintas áreas profesionales para detectar y definir cuáles son sus intereses, valores, habilidades y objetivos profesionales. Además se presenta una transición vital ya que culmina la etapa de la adolescencia y requiere resolver el equilibrio entre la necesidad de seguridad y autonomía. Durante este proceso el individuo necesita adaptarse y ajustarse al nuevo contexto regulado por normas implícitas y explícitas, entre ellas, elegir una carrera profesional universitaria como parte del proyecto de vida (Corominas, 2001; Figuera, Dorio, & Forner, 2003).

Tomar una decisión profesional es una tarea difícil y generadora de ansiedad para muchos estudiantes universitarios. Hay estudiantes que ingresan a las universidades sin haber decidido

una carrera, incluso quienes continuarán experimentando dificultades para tomar decisiones de carrera a lo largo de la universidad (Abrams et al., 2013; López & Andrews, 1987).

Los pensamientos de la carrera median la relación entre el estrés de la carrera y la vida, con el estado de decisión de carrera. Para comprobar esto, se llevó a cabo un estudio con una muestra de 232 estudiantes de la Universidad del Sur de Mississippi. Los resultados arrojaron que el aumento del estrés de carrera y la vida se relacionó con un aumento en el pensamiento negativo de la carrera y a su vez se asoció con un menor nivel de decisión y satisfacción con la elección de carrera (Bullock, Yowell, Peterson, Reardon, Leierer, & Reed, 2011).

En el proceso de elección de carrera influyen múltiples factores. Por lo general, se experimenta una intensa exploración para que el individuo logre detectar y definir cuáles son sus intereses, valores, habilidades, objetivos profesionales, entre otros. Se enfrenta al reto de lograr combinar sus opciones de carrera con sus habilidades y rendimiento escolar (Cenkseven-Önder, Kirdök, & Isik, 2010; Galles & Lenz, 2013; López & Norzagaray, 2016).

Elegir una carrera profesional es una tarea importante y compleja, dado que son cada vez más las ofertas de programas académicos universitarios con el fin de formar profesionalmente a los estudiantes de una forma muy especializada, asimismo, las instituciones educativas y las opciones se han ido multiplicado. Por otro lado, los estudiantes están conscientes de la realidad actual en relación a la búsqueda de empleo, las oportunidades ocupacionales y las elecciones que impactan la economía (Briggs, Clark, & Hall, 2012; Corominas, 2001; Edwards & Quinter, 2011; Figuera, 2013; Figuera et al., 2003; Galles & Lenz, 2013).

Es importante que los jóvenes se den cuenta que los métodos para afrontar la toma de decisiones varían entre las personas, de un entorno a otro. En general, la elección de una carrera está influenciada por los padres, amigos y consejeros; sin embargo, pueden presentarse variaciones dependiendo la población (Argyropoulou & Kaliris, 2018; Koumoundourou, et al., 2011). Estudios resaltan la relación positiva entre el apoyo de padres y hermanos para generar exploración, compromiso, autoeficacia, aspiraciones y afrontamiento de barreras (Brown & Rectar, 2008; Guay et al., 2003). Evidencia científica demuestra que las personas que cuentan con fuertes redes de apoyo tienen menos probabilidades de desarrollar síntomas depresivos en

respuesta a eventos estresantes de la vida, asimismo, se infiere que la conectividad social repercute de manera importante en los resultados de la salud mental de la persona que vive una transición a la universidad (Brunswasser, 2012).

Por otro lado, se ha demostrado que no usar ningún tipo de apoyo aumenta la probabilidad de que un estudiante sea indeciso para elegir una carrera profesional. Por ello, tanto profesores como la familia deben alentar a los jóvenes para que busquen el apoyo de diversas fuentes: psicólogo, consejero profesional, centro de asesoramiento o recursos en línea pertinentes. Es mejor usar cualquier tipo de apoyo en lugar de ninguno (Argyropoulou & Kaliris, 2018; Edwards & Quinter, 2011; Özlen & Arnaut, 2013).

Siguiendo con el tema de las influencias interpersonales. En ocasiones los estudiantes en el proceso de elección de carrera se enfrentan a la presión de otros, las críticas, los conflictos como resultado de los valores impuestos, la negativa a asumir la responsabilidad de la decisión, o la evitación de la decisión de carrera como resultado de la recesión económica. Es posible que los padres planten sus deseos, necesidades e intereses; y el individuo toma su decisión de acuerdo a esto, pero le resulte difícil y genera indecisión profesional. Es decir, los jóvenes pueden elegir lo que sus padres desean simplemente para complacerlos (Argyropoulou & Kaliris, 2018; Chope, 2005; Edwards & Quinter, 2011; Koumoundourou et al., 2011; Sharma, 2014).

La línea de investigación ha realizado estudios y diseñado instrumentos estandarizados con relación a la elección de carrera y la influencia familiar, tomando en cuenta múltiples factores y/o elementos. A continuación se describen algunas escalas.

La Escala de Autoeficacia de Toma de Decisiones de Carrera (The Career Decision Making Self-Efficacy Scale-Short Form) consta de 25 ítems con un alfa de Cronbach de .93 mide cinco competencias de elección de carrera: autoevaluación precisa, recopilación de información ocupacional, selección de objetivos, elaboración de planes para el futuro y resolución de problemas. Los puntajes más altos en los ítems indican niveles más altos de autoeficacia en la toma de decisiones profesionales (Guay, 2003).

El Inventario de Pensamientos de Carrera (Career Thoughts Inventory) contiene 48 declaraciones relacionadas con pensamientos negativos de carrera, divididas en tres escalas: 1)

Confusión en la Toma de Decisiones que refleja la incapacidad para iniciar o sostener el proceso de toma de decisiones debido a incapacidad emocional y/o falta de comprensión; 2) Ansiedad al Compromiso se refiere a la incapacidad para comprometerse con una elección de carrera específica, acompañada de una ansiedad generalizada; y 3) Conflicto Externo entendido como la incapacidad para equilibrar la importancia de las propias percepciones y la aportación de otras personas significativas. Tras la aplicación del inventario una muestra de estudiantes universitarios de pregrado se encontró que el coeficiente de consistencia interna alfa es de .96 (Galles & Lenz, 2012; Solomon, 2011).

La escala de Autoeficacia de Decisión Profesional (Career decision self-efficacy) se utilizó para evaluar el grado en que los participantes se sentían seguros de su capacidad para tomar de decisiones de carrera. El instrumento consta de 25 ítems con una consistencia interna de .95. Solicita a los participantes que califiquen su autoeficacia relativa a las tareas específicas de toma de decisiones en una escala de 5 puntos (1= sin confianza, 5= confianza completa). Se demuestran correlaciones positivas con decisión profesional, auto-claridad, decisión y conocimiento ocupacional/educativo (Dik et al., 2012).

La Escala de Autoeficacia de Toma de Decisiones de Carrera (The Career Decision Making Self-Efficacy Scale-Short Form) consta de 25 ítems con un alfa de Cronbach de .93 mide cinco competencias de elección de carrera: autoevaluación precisa, recopilación de información ocupacional, selección de objetivos, elaboración de planes para el futuro y resolución de problemas. Los puntajes más altos en los ítems indican niveles más altos de autoeficacia en la toma de decisiones profesionales (Guay, 2003).

La Escala de Influencia Familiar (Family Influence Scale, FIS) fue desarrollada para evaluar las percepciones de los individuos sobre los tipos de influencias que sus familias tenían en su toma de decisiones. Consta de 19 ítems categorizados en cuatro subescalas: 1) El apoyo informativo incluye 8 ítems que evalúan cuánta información se proporcionó a individuos, como compartir información sobre diferentes carreras y cómo elegir una carrera. 2) El apoyo financiero está compuesta por 3 ítems, los cuales mide el apoyo financiero familiar para las opciones de carrera. 3) Las expectativas familiares incluye 5 ítems que evalúan las expectativas de que las opciones de carrera encajarán con los deseos de la familia, incluidas las expectativas basadas en

el género y la cultura. Y por último, 4) los valores y creencias contiene 3 ítems que preguntan a las personas si sus opciones de carrera reflejan la creencia de su familia de que las opciones de carrera deben reflejar sus valores o creencias espirituales (Fouad et al., 2012).

Como se ha mencionado previamente, la transición de la adolescencia a la vida adulta joven es una etapa compleja que implica esfuerzo debido a las múltiples decisiones por tomar en relación a la elección de una carrera, la detección de opciones vocacionales y la planeación del futuro. En este contexto, la familia es el agente socializador más importante que afecta el crecimiento y el desarrollo de un individuo. En ocasiones, durante la elección de carrera, los padres plantean sus deseos, necesidades e intereses; y el individuo toma su decisión de acuerdo a esto, pero le resulta difícil y genera indecisión profesional (Sharma, 2014).

Con base en las diferentes investigaciones, se ha detectado que existe una carencia de instrumentos válidos y teóricamente fundamentados en el idioma español que permitan evaluar el grado de indecisión en la elección de carrera e identificar los factores externos involucrados en la toma de decisión de carrera. Por tanto, es más difícil para el ámbito de psicología en la línea de investigación, avanzar de una manera clara.

Objetivo

El presente estudio busca brindar mayor información sobre la decisión de carrera profesional. Además diseñar y validar un instrumento confiable en español que permita detectar el apoyo o la presión percibida por el joven de parte de diversos actores que le rodean.

Método

Estudio instrumental. Enfoque cuantitativo, transversal con diseño instrumental para el diseño, traducción y validación del Inventario del apoyo y presión percibida.

Muestra. Participaron 382 estudiantes mexicanos de bachillerato entre 16 a 19 años ($M = 17.02$, $DT = .59$) que viven en el norte de México, de los cuales 207 eran mujeres (54.2%), 173 hombre (45.3%) y 2 otro (0.5%). Con base en los principios éticos del Código Ético del Psicólogo, el consentimiento informado fue autorizado por los respectivos directores y sociedad

de padres de familia. Aunado a esto cada participante aceptó participar en la investigación de forma totalmente voluntaria y anónima con el fin de contribuir conocimiento (de Duarte, 2006).

Instrumentos.

Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI). Evalúa la sintomatología ansiosa a partir de 40 reactivos con una escala tipo Likert (0= casi nunca/nada; 1= algo/a veces; 2= bastante/a menudo; 3= mucho/casi siempre). Está compuesta por dos dimensiones: 1) La ansiedad estado se refiere a la condición emocional transitoria, por tanto en las instrucciones se menciona “ahora mismo o en este momento” y 2) la ansiedad rasgo, es cuando la propensión ansiosa es relativamente estable así que se hace hincapié en que la frase se presenta “en general o en la mayoría de las ocasiones” (Fonseca-Pedrero, Paino, Sierra-Baigrie, Lemos-Giráldez, & Muñiz, 2012). El instrumento mostró un buen puntaje en el coeficiente alfa de Cronbach de .862.

Inventario de apoyo y presión percibida. Detecta el apoyo o presión social percibida por el estudiante por parte de su familia, amigos/as, compañeros/as o maestros/as. Si la situación no se presenta se elige la opción de “no aplica”. Se considera el número de sistemas involucrados para evaluar el apoyo y la presión percibida como una variable continua. Por ejemplo, si la respuesta de un participante era “Amigos/as y Familia” se categorizó como apoyo por parte de dos sistemas. El instrumento presenta un alfa de Cronbach de .654 (Apéndice A).

Procedimiento. A partir de la teoría sobre la transición a la universidad y el proceso de la toma de decisión profesional se diseñó una lista de verificación compuesta por diez reactivos, los cuales describen las acciones o situaciones que los estudiantes posiblemente viven durante su proceso de elección de carrera profesional. Autores mencionan que algunos estudiantes realizan diversas actividades de afrontamiento como el buscar información y ayuda de otros; plantear objetivos alcanzables; identificar recursos, intereses, valores, habilidades y capacidades; determinar las expectativas de resultados; mantener una relación positiva con los entornos; considerar los factores familiares, sociales, económicos y organizativos; y alcanzar metas (Edwards & Quinter, 2011; Lipshits-Brazilier et al., 2016; Solomon, 2011). Por otro lado, durante este proceso se presentan problemas como la presión de otros; los conflictos debido a los valores impuestos; la negativa a asumir la responsabilidad de la decisión; la elección de carrera para

complacer a los padres; el deseo irreal de encontrar una posición “segura” (Argyropoulou & Kaliris, 2018; Edwards & Quinter, 2011).

Resultados

Análisis estadístico de los reactivos. Se realizó un análisis factorial, utilizando un análisis de componentes principales y el método de rotación Varimax con Normalización Kaiser. Los resultados arrojaron que la escala está compuesta por dos factores con autovalor de 3.140 y 1.813, respectivamente. En la Tabla 1 se muestra la saturación de todos los ítems. En conjunto ambos factores explican el 49.53% de la varianza: el primer factor “apoyo social” explica el 31.40% de la varianza y el segundo “presión social” explica el 18.13%. La consistencia interna de la escala presenta un buen alfa de Cronbach ($\alpha = .663$).

Análisis de correlación de Pearson. Por otro lado, a través de los resultados de un análisis de correlación de Pearson se infiere que la persona que percibe apoyo social por parte de más sistemas presenta niveles más bajos de ansiedad-estado ($r = -.176, p = .001$). Las redes de apoyo influyen en la salud mental, la autonomía y la autoconfianza de la jóvenes; ya sea brindando información, proporcionando opciones, participando en el proceso de exploración y toma de decisiones. Por tanto, los estudiantes que no cuentan con apoyo por parte de sus diferentes sistemas sociales pueden tener dificultades para enfrentar los retos de la vida universitaria. Es posible que los padres de familia no se muestren interesados o debido a sus ocupaciones hay una falta de compromiso y escaso tiempo para hablar sobre la elección de carrera (Brunwasser, 2012; Cenkseven-Önder et al., 2010; Fuentes, 2016; Guay et al., 2003)

Según estudios, a pesar de que muchos jóvenes enfrentan problemas de toma de decisiones profesionales son pocos los que piden ayuda a un experto. Generalmente tienden a recurrir a personas cercanas a ellos para recibir apoyo, incluso cuando perciben que algunas de ellas son menos eficaces. Sin embargo, se ha demostrado que no usar ningún tipo de apoyo aumenta la probabilidad de que un estudiante sea indeciso para elegir una carrera. Por lo tanto, es importante informar a los jóvenes y padres de familia sobre los diversos tipos de apoyo disponibles (Argyropoulou & Kaliris, 2018). Aunado a esto, se señala que las fuentes de

información más importantes son los canales interpersonales ya sea dentro o fuera de la escuela por parte de los maestros(as), las personas de orientación profesional y los compañeros(as).

Tabla 1. *Análisis factorial exploratorio del Inventario de Apoyo Social*

Ítem	Factor	
	1	2
1. He investigado información sobre diferentes profesiones / carreras recibiendo apoyo.	.719	
2. He hablado con _____ sobre temas relacionados a la elección de carrera.	.757	
3. He aprendido qué es importante para elegir una carrera con la ayuda de _____.	.637	
4. He recibido orientación sobre qué carreras serían las mejores opciones para mí.	.689	
5. Anhelan que elija una carrera que tenga un cierto estatus.		.708
6. Esperan que la carrera que elija cumpla sus deseos y expectativas.		.744
7. Me han sugerido estudiar una carrera en particular porque soy mujer / hombre.		.649
8. Esperan que mis valores y creencias se relacionen con las opciones de carrera.		.550
9. He detectado mis habilidades y capacidades con el apoyo de _____.	.717	
10. He planteado y priorizado mis objetivos profesionales con ayuda de otros.	.692	

Conclusiones

La comprensión de las dificultades que enfrentan las personas durante su proceso de toma de decisión de carrera tiene importantes implicaciones prácticas. Autores han sugerido que las intervenciones de carrera pueden mejorarse si se incorporan teorías apoyadas empíricamente y múltiples variables como las personales (valores, necesidades, habilidades, etc.) y contextuales (barreras externas y apoyo), dado que se ha demostrado que se relacionan con la elección ocupacional, la satisfacción y el éxito (Brown & Rector, 2008).

Entre las limitantes del presente estudio se destaca la forma en que se recolectó la información ya que en cada institución se tomaron medidas distintas dependiendo la disponibilidad de los recursos; posiblemente puede perjudicar el contestar en papel, una pantalla pequeña del celular o una pantalla grande de la computadora. También es importante considerar que los datos auto-informados están limitados puesto que la información proviene desde quien lo experimenta. Se esperaría que el participante quiera y pueda describir de la forma más exacta su conducta, pensamientos y/o síntomas pero se presentan diferentes sesgos.

En general, en función de los resultados puede concluirse que la escala se conforma por dos factores los cuales poseen propiedades psicométricas adecuadas de estructura factorial y consistencia interna. Una de las principales aportaciones del instrumento es que la población mexicana podrá utilizarlo para detectar el apoyo o la presión percibida por los estudiantes en relación a la elección de carrera.

Los hallazgos de esta investigación alientan a los investigadores, psicólogos clínicos y educativos a reflexionar sobre cómo los factores extrínsecos e intrínsecos afectan la toma de decisiones sobre la carrera. En este caso el apoyo social percibido por parte de diferentes actores. Probablemente, a partir de los resultados del instrumento se pueden detectar las necesidades y con base en éstas desarrollar e implementar intervenciones con un enfoque sistémico para involucrar a todos aquellos actores involucrados en la transición y decisión del estudiante de bachillerato. Se sugiere que la escala se pilotee en otras poblaciones hispanohablantes, además de México, para verificar sus propiedades de estabilidad y obtener evidencias de su utilidad a nivel latinoamericana.

Referencias

- Abrams, M. D., Omarsdottir, A. O., Björnsdóttir, M. D., Einarsdottir, S., Martin, C., Carr, A., & Rector, C. (2013). Measurement invariance of the career indecision profile: United states and iceland. *Journal of Career Assessment*, 21(3), 469-482. doi: 10.1177/1069072712475181
- Amir, T., Gati, I., & Kleiman, T. (2008). Understanding and interpreting career decision- making difficulties. *Journal of Career Assessment*, 16(3), 281-309. doi: 10.1177/1069072708317367

- Argyropoulou, K., & Kaliris, A. (2018). From career decision-making to career decision-management: New trends and prospects for career counseling. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 5(10). doi: 10.14738/assrj.510.5406
- Briggs, A., Clark, J., & Hall, I. (2012). Building bridges: understanding student transition to university. *Quality in Higher Education*, 1-19. Doi: 10.1080/13538322.2011.614468
- Brown, S. D., & Rector, C. C. (2008). Conceptualizing and diagnosing problems in vocational decision making. En S. D. Brown, & R. W. Lent (Eds.), *Handbook of counseling psychology*, (pp. 392-407). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.
- Brunwasser, S. M. (2012). *Depressive symptoms during the transition to college: Evaluating trajectories and predictors among freshmen & transfer students* (Tesis Doctoral). Michigan: University of Michigan.
- Bullock, Yowell, E., Peterson, G. W., Reardon, R. C., Leierer, S. J., & Reed, C. A. (2011). Relationships among career and life stress, negative career thoughts, and career decision state: A cognitive information processing perspective. *The career development quarterly*, 59(4), 302-314. doi: 10.1002/j.2161-0045.2011.tb00071.x
- Cenkseven-Önder, F., Kirdök, O., & Isik, E. (2010). Patrones de elección de carrera profesional entre estudiantes de enseñanza secundaria, según los estilos de crianza parental y el nivel de apego con los padres. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(20), 263-279.
- Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19(1), 127-151.
- Chope, R. C. (2005). Qualitatively assessing family influence in career decision making. *Journal of Career Assessment*, 13(4), 395-414. doi: 10.1177/1069072705277913
- De Duarte, A. L. (2006). La ética en la práctica clínica. Consideraciones éticas en la investigación psicoanalítica. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 102, 197-220.
- Dik, B. J., Eldridge, B. M., Steger, M. F., & Duffy, R. D. (2012). Development and validation of the calling and vocation questionnaire (CVQ) and brief calling scale (BCS). *Journal of Career Assessment*, 20(3), 242-263. doi: 10.1177/1069072711434410
- Edwards, K., & Quinter, M. (2011). Factors influencing students career choices among secondary school students in Kisumu municipality, Kenya. *Journal of Emerging Trends in Educational Research and Policy Studies*, 2(2), 81-87.

- Figuera, P., Dorio, I. & Forner, A. (2003). Las competencias académicas Previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 21(2), 349-369.
- Figuera, P., & Torrado, M. (2013). El contexto académico como factor diferenciador en la transición a la universidad. *Revista Contrapontos*, 13(1), 33-41.
- Fonseca-Pedrero, E., Paino, M., Sierra-Baigrie, S., Lemos-Giráldez, S., & Muñiz, J. (2012). Propiedades psicométricas del “Cuestionario de ansiedad estado-rasgo”(STAI) en universitarios. *Behavioral Psychology-Psicología Conductual*, 20, 547-561.
- Fouad, N. A., Kim, S. Y., Ghosh, A., Chang, W. H., & Figueiredo, C. (2016). Family influence on career decision making: Validation in India and the United States. *Journal of Career Assessment*, 24(1), 197-212. doi: 10.1177/1069072714565782
- Fuentes, M. (2016). *Efecto de la certeza vocacional y relaciones familiares en la elección de carrera de estudiantes de bachillerato* (Tesis de Maestría). Universidad de Sonora.
- Galles, J. A., & Lenz, J. G. (2013). Relationships among career thoughts, vocational identity, and calling: Implications for practice. *The Career Development Quarterly*, 61(3), 240-248. doi: 10.1002/J.2161-0045.2013.00052.x
- Guay, F., Senécal, C., Gauthier, L., & Fernet, C. (2003). Predicting career indecision: A self-determination theory perspective. *Journal of counseling psychology*, 50(2), 165. doi: 10.1037/0022-0167.50.2.165
- Gutiérrez-García, A. G., Granados-Ramos, D. E., & Landeros-Velázquez, M. G. (2011). Indicadores de la trayectoria escolar de los alumnos de Psicología de la Universidad Veracruzana. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 11(3), 1-30.
- Koumoundourou, G., Tsaousis, I., & Kounenou, K. (2011). Parental influences on Greek adolescents' career decision-making difficulties: The mediating role of core self-evaluations. *Journal of Career Assessment*, 19(2), 165-182. doi: 10.1177/1069072710385547
- Lipshits-Brazilier, Y., Gati, I., & Tatar, M. (2016). Strategies for coping with career indecision. *Journal of Career Assessment*, 24(1), 42-66. doi: 10.1177/1069072714566795
- López, F. G., & Andrews, S. (1987). Career indecision: A family systems perspective. *Journal of Counseling & Development*, 65(6), 304-307. doi: 10.1002/j.1556-6676.1987.tb01291.x

- López, D., & Norzagaray, C. C. (2016). Construcción y validación de un Instrumento para evaluar factores disposicionales asociados a la elección de carrera. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 120-130.
- Mori, M. D. P. (2014). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU)*, 0(1), 60-83.
- Özlen, M. K., & Arnaut, D. (2013). Career decisions of university students. *Journal of Community Positive Practices*, 13(2), 92.
- Paramo, G. J., & Maya, C. A. C. (2012). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78.
- Sharma, V. (2014). Career decision-making of adolescents in relation to their family environment: An empirical study. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 5(6), 702-706.
- Solomon, J. L. (2011). The Decision Space Worksheet, the Career Thoughts Inventory, and the Beck Depression Inventory-II as measures of mental health in the career decision-making process. The Florida State University Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/e49331ac73a656aa60cc9201d1d71432/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Vries, W. D., León, P., Romero, J. F., & Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la educación superior*, 40(160), 29-49.

Apéndice A

Apéndice B

INSTRUCCIONES: Este cuestionario contiene algunas frases que las personas suelen hacer o pensar sobre sus planes profesionales futuros. Por favor, toma en cuenta la escala e indica si crees que alguien se involucra en la afirmación descrita. Elige todas las casillas que correspondan.	Amigos/as	Compañeros/as	Familia	Maestros/as	N/A
1. He investigado información sobre diferentes profesiones / carreras recibiendo apoyo.					
2. He hablado con _____ sobre temas relacionados a la elección de carrera.					
3. He aprendido qué es importante para elegir una carrera con la ayuda de _____.					
4. He recibido orientación sobre qué carreras serían las mejores opciones para mí.					
5. Anhelan que elija una carrera que tenga un cierto estatus.					
6. Esperan que la carrera que elija cumpla sus deseos y expectativas.					
7. Me han sugerido estudiar una carrera en particular porque soy mujer / hombre.					
8. Esperan que mis valores y creencias se relacionen con las opciones de carrera.					
9. He detectado mis habilidades y capacidades con el apoyo de _____.					
10. He planteado y priorizado mis objetivos profesionales con ayuda de otros.					